

新學制學校領導人研討會系列 (2009)

研討會(一): 推行新高中課程的實用策略(第一部分)

教育局新高中學制組
2009年5月

在新時代下的舊問題

2

憶述「學校領導人預備334會議」

- 兩點內容:
 - Result of Timetabling Survey
 - “Supplementary Class Symptom”

3

在新時代下的舊問題

- 若這現象延續至新學制時代.....

e.g.	4A	4B	4C	4D
Elective 1	Econ	BAFS	Bio	Chem
Elective 2	VA / Geog / Phy / Econ / Hist			
Elective 3	BAFS / Bio / C Hist / C Lit / CS(PC)			

- e.g. 1: 4C Bio 補課
 - → VA, Geog, Phy, Econ, Hist 也不能補課
- e.g. 2: VA, Geog, Phy, Econ, Hist 任何一科補課
 - → 各班中、英、數、通識皆不能補課

補課時間表也要 “Block”!

4



理念精華 —對全校策略的啟示

5



實例重點(一)

- 策略性進度
 - 在編中六及中七教學進度時已預留溫習期
 - 刻意控制不同課題所花費的時間
- 整體氣氛
 - 不佔課堂以外時間 (不留放學測驗、不補課)
 - 學生選擇權 (Assignment、Revision Assignment 為 Optional)
 - 留意學生選科，以「服務態度」看功課及測驗
 - 彈性照顧不同「想望」的學生
 - 「自助餐」 (多款、多量、任食)

6



實例重點(二)

- 形與神
 - 每堂教學內容及表達手法：使學生「參與」
 - 溫習重點、Rev. Assignment及Rev. Test的內容
 - 做練習及past paper的次序
 - 批改測驗速度與參考答案
- 老師付出的時間
 - Rev. Assignment 及 Rev. Test
 - 假期 (例：復活節假期)

7



反思:我們在做甚麼?

- Prisoner Dilemma Game 的啟示
- 補課、測驗為何?
- 爭取補課、平分學生課後時間 = 解決問題?
- 怎樣才能使學生進入大學?
 - 某科特強?
 - 分散投資?
 - 依據學生的興趣及能力自行分配時間?

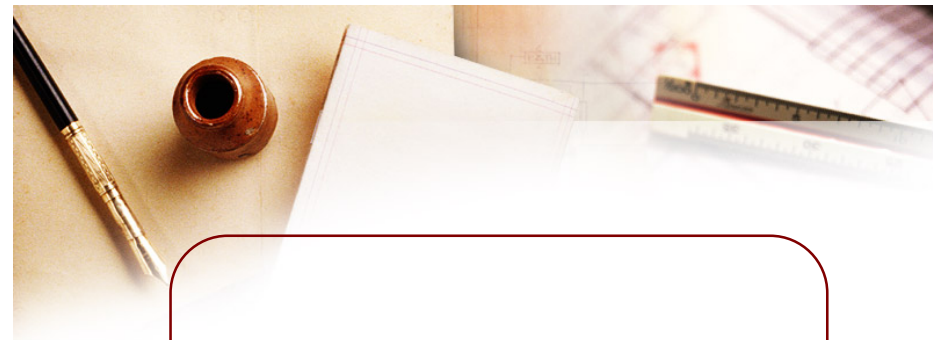
8



我們應該怎樣做?

- 極力爭取補課時間?
- 自生自滅?
 - 自助餐 ≠ 自生自滅
- 「自助餐」真的可行嗎?
 - 在大部分情況下: No!

9



在新學制下的改革方案

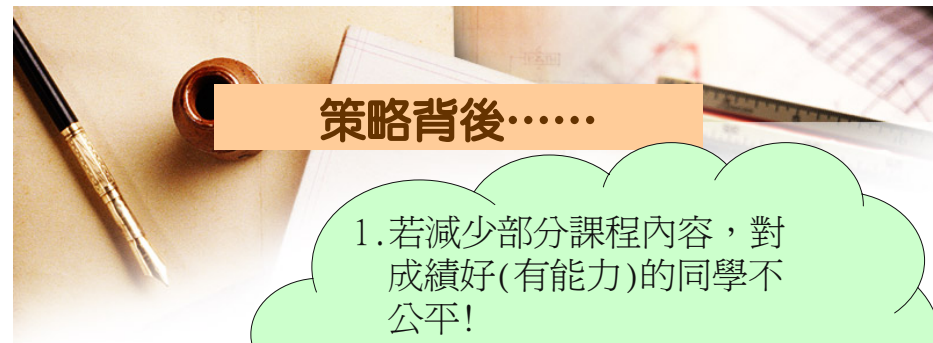
10



全校策略(一) 對「補課安排」的規劃

- 已有學習動機
 - 例如學生媲美現時的中七:自助餐
- 未有/略有學習動機
 - 例如學生與現時的中五相若:半自助餐
 - 個別科目半自助餐
 - 整體半自助餐
 - 實際運作例子
 - 七科補課, 最少參與三科
 - 學生甲:中文、物理、化學
 - 學生乙:數學、英文、經濟、生物

11

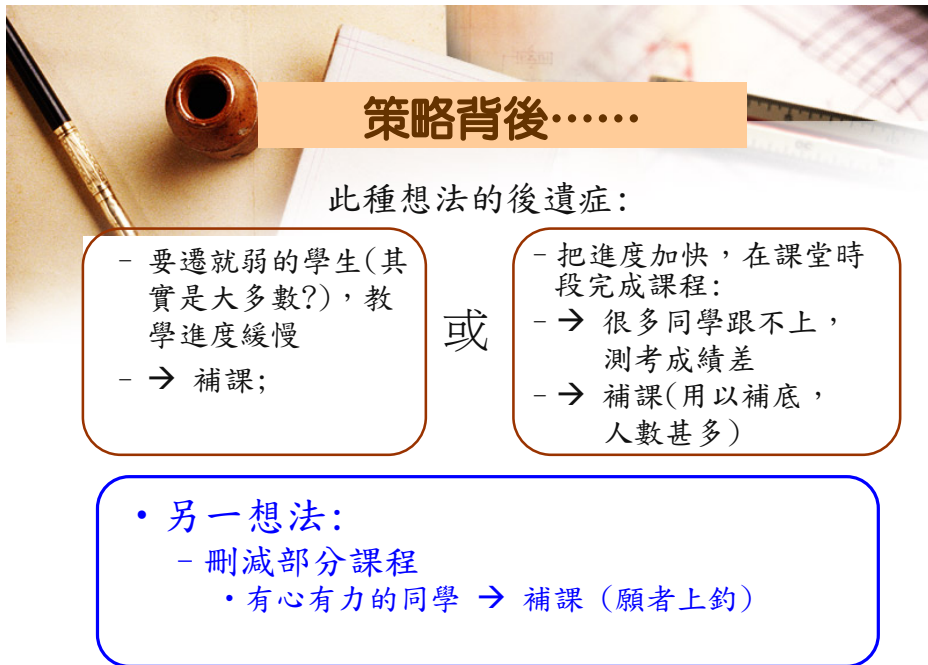


策略背後……

1. 若減少部分課程內容, 對成績好(有能力)的同學不公平!
 2. 若不教全部內容, 有學生或家長投訴怎辦?
- 唯有盡可能教全部課程!

不夠時間
教書是因
為老師這
樣想:

12



策略背後……

此種想法的後遺症：


- 要遷就弱的學生(其實是大多數?)，教學進度緩慢
- → 補課；

或

- 把進度加快，在課堂時段完成課程：
- → 很多同學跟不上，測考成績差
- → 補課(用以補底，人數甚多)

- 另一想法：
 - 刪減部分課程
 - 有心有力的同學 → 補課 (願者上鈞)

13



策略背後……

補課面對的兩類人：

大量沒有能力
/不願參與者
?

少量有能力/
自願參與者
?

14

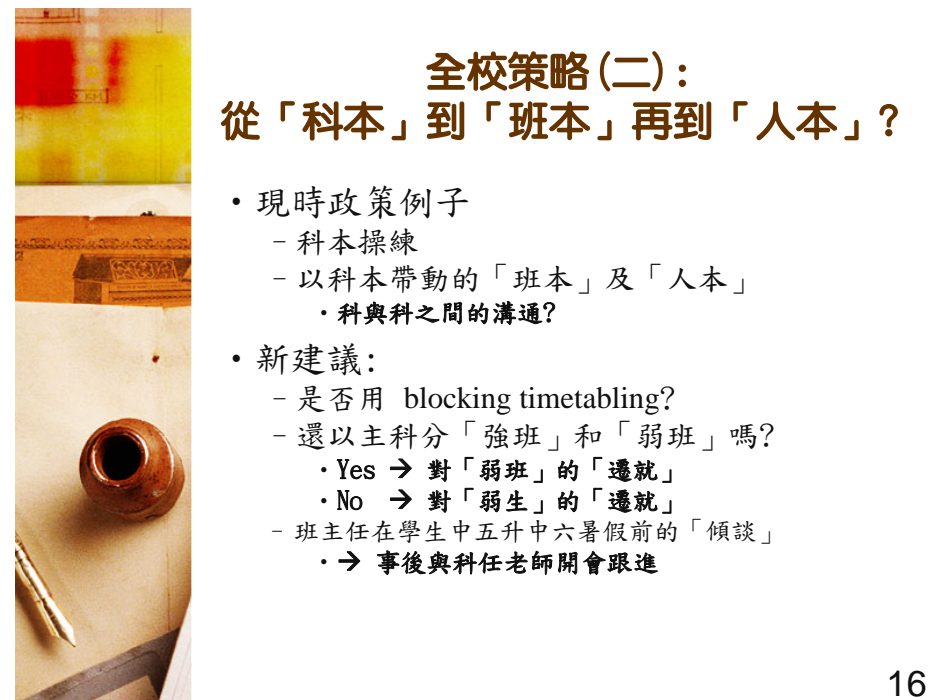


各科組層面的實際行動

- 運用老師對課程內容的高度認識：
 - 重新規劃課程
 - 選取重要/較易部分在課堂內完成
 - 遷就大多數(相對弱勢的)學生
 - 全級統一測考的範圍
 - 校內測考安排例子：下回討論
 - 次要/艱深部分 → 補課
 - 少數強勢學生願者上鈞

**課程調適不僅適用於高中，
同時可應用於初中！**

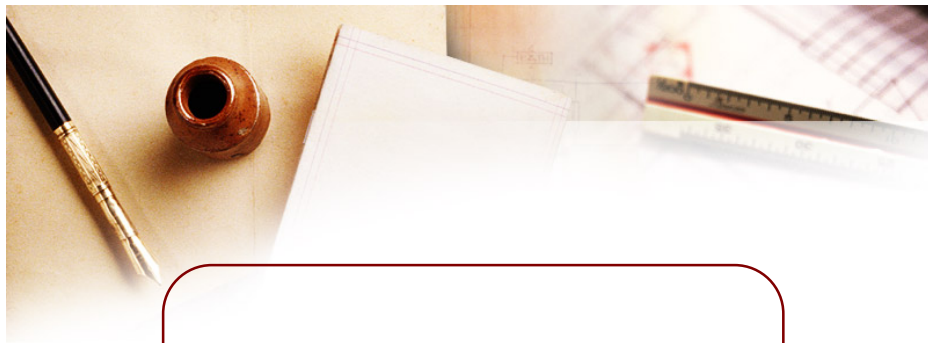
15



全校策略(二)： 從「科本」到「班本」再到「人本」？

- 現時政策例子
 - 科本操練
 - 以科本帶動的「班本」及「人本」
 - 科與科之間的溝通？
- 新建議：
 - 是否用 blocking timetabling?
 - 還以主科分「強班」和「弱班」嗎？
 - Yes → 對「弱班」的「遷就」
 - No → 對「弱生」的「遷就」
 - 班主任在學生中五升中六暑假前的「傾談」
 - → 事後與科任老師開會跟進

16



策略總結

17



實例的啟示： 老師的角色

- 班主任的功能
 - Block timetabling 對「班」的影響
 - 多元角色
- 各科任教老師的角色
 - 具微觀策略與宏觀策略
 - 宏觀策略
 - 整體教學進度的規劃
 - 溫習策略
 - 現行學制: 4-round revision strategy
 - 新學制: 變種版
 - 微觀策略
 - 提供多種「服務」給學生

18



領導層的角色

- 授權科組作課程調適
- 協調各科在同一班的工作
 - 預防 Prisoner Dilemma Game
- 對成功的定義: Paradigm Shift
 - 從「科本」→「班本」→「人本」
 - 看各科獨立的成績(pass%, credit%, distinction%)
 - 看有多少學生取得理想的成績
 - 看有多少學生取得理想的**成就**
 - 看有多少學生取得理想的**進步**

19



領導層的角色

- 對各科組的指引
 - 縱向「跨年科本」策略
 - 橫向:
 - 教甚麼 (課程調適)
 - 怎樣教 (課堂教學策略)
 - 怎樣考 (課業及評核策略)
 - 大胆試驗(改變)
 - 建基於「專業知識及專業判斷」
 - 能對學生、家長、各界人士的質疑作出解釋

20



抓緊時機

- 在新學制初期啟動變革
- 試驗方案：
 - 沒有這麼多「強勢班主任」？
 - 以最後幾屆A-Level作試點？
 - 可以其中一班作試點
 - 以第一屆新高中作試點？
 - 可選擇其中兩班作試點

21



在改革前的常見誤想

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 新政策不是完美<ul style="list-style-type: none">- 例：腦中想着最弱的幾名學生• 意圖一步登天<ul style="list-style-type: none">- 還有不少老師不願意試<ul style="list-style-type: none">• 沒有足夠強勢的班主任• 不做不錯<ul style="list-style-type: none">- 試驗有風險 | <ul style="list-style-type: none">• 舊政策也不是完美<ul style="list-style-type: none">- 最弱的幾名學生在舊政策下又如何？• 百步也仍在地<ul style="list-style-type: none">- 舊政策是否上下一心、全力應付？<ul style="list-style-type: none">• 有沒有足夠強勢的本科老師？• 不做也「已錯」<ul style="list-style-type: none">- 沒有風險地「錯」？ |
|---|--|

「讓某些人先富起來」

22



結語

- 學制改革乃百年一遇，希望學校領導層能把握這難得的機會，把一些隨普及教育推行而誕生(累積超過三十年)的老問題連根拔起。這樣，即使我們推行改革的旅程是迂迴曲折，也感值得……

23