

新學制「照顧學習差異」文章 「理論與實踐」系列之十一： 促進學習的回饋

教育局高級課程發展主任（新高中學制）陳鴻昌

相信不少教師也遇過一個令他們困惑的情況，就是在學生的課業或測考卷上明確指出學生的錯誤，並在課堂上講解正確（或建議）的答案，及後學生依然犯同類的錯誤，真是束手無策。筆者曾在數十所中學的教師發展日中說過，在現今普及教育制度下，不少學生無能力自行從正確答案或標準答案中學會知識，單是「指出錯誤並給予正確答案」已無法有效促使學生學習。再加上在同一班內，強弱懸殊，若太詳細講解答案，能力高的學生便會覺得老師在浪費他們的時間，但若只略作講解，能力稍遜的學生又未能真正學會回答較高層次的問題。因此，我們便要有策略地對學生的課業作出回饋，促使不同能力的學生也能進步。本文將探討其中一項有效的策略。

引導學生經歷老師的思考過程

為方便解說，筆者以香港考試及評核局出版的通識教育科的樣本試卷題目（卷二第1題（b）部）為例：

「引進國外文化會威脅中國本土文化的地位。」你在甚麼程度上同意此一說法？參考以上資料及你個人的知識，解釋你的答案。*

假若這是一題功課題目，老師在批改時會考慮很多因素，包括學生是否清楚表明立場，論據是否充分及一致，是否有考慮正方及反方的觀點，有否列舉例子，以及表達是否流暢及清楚等。既然考慮因素眾多，能力稍遜的學生便不能從老師的建議答案或某同學的優秀答案中自行學會回答這類題目。因此，教師便可在派發功課時，借助不同學生的答案作為教材，釐清學生的錯誤，以及讓學生了解老師在批改時的思考過程，如何判別「好」與「不好」。在精選一些同學的答案片段（包括有優點及缺點的答案）後，把這些答案輯錄成一份工作紙，帶領同學一起完成。而工作紙的題目，亦可由淺入深排列，例如下表：（工作紙的架構例子，見本文末的附註。）

* 節錄自香港考試及評核局網頁：

http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/lib_st/LS-PQ-Paper2-Q1-C.pdf

1. 立場	判別同學的答案，讓學生學習哪些為之清楚表達立場，哪些不是。
2. 論據	讓學生判別同學的論據是否充分，有否考慮正反雙方的觀點，論點是否前後一致，是否合邏輯，有否引用適當例子等。由於因素眾多，這裏宜分幾題，每題集中不多於三個重點。
3. 結構	讓學生判別同學的答案的結構是否嚴謹，表達是否流暢。

簡單地說，當老師選擇同學的答案時，當然是對每位同學的答案作出了判斷，在每個細節上也判別了「好」與「不好」。因此，老師引導學生在課堂上做上述練習時，就等同帶領學生經歷自己的思考過程，這當然比起僅向學生提供標準答案有效得多。

不同能力的學生也能受惠

學生在學習的過程中，能夠有足夠的優秀答案作為參考當然重要，但有缺點的答案也有助於學習。一名學生的「潛在錯誤」可能有百項之多，但他在一份功課內，可能只暴露其中十項。因此，即使老師在該名學生的功課上明確指出其錯誤，又即使這名學生下次不再犯同樣的錯誤，但也有其餘九十項的錯誤有待展露。但上述方法，我們引用大量不同同學的答案，即在一次功課後，展示多項不同錯誤的答案，更有效率地揭示同學的潛在錯誤，這便可能一次過糾正了學生在數次功課才能更正的錯誤，大大提高學習效率。

在混合能力的班中，這一方面可幫助能力稍遜的學生學習回答較高層次的題目，另一方面讓強學生判別同學的答案，這應能強化優秀學生的能力，除自己懂得答好外，還能一次過看見其他優秀作品，以及培養批判答案缺點的能力。因此，這方法是同時使強學生及弱學生進步，達到照顧學習差異的目的。

現實與理想的平衡

最後還想一提，就是老師若能在上述回饋後，再要求學生做與原先類近的題目，學生便能應用剛剛所學的，再試做一次。如是者幾個回饋循環後，應該有更多學生學會回答高層次的分析性論題。

在現實情況下，我們當然要顧及教師的工作量。因此，筆者建議在以下兩種情況，值得試用上述方法。一是學生在中四階段，要在這類分析性題目

有所突破，教師便可多花心思引導學生，當學生掌握了回答這類分析性題目的技術後，便不需要次次如此。其二是若遇有某艱深課題，大部分學生在某次功課表現欠佳，而該課題又是重要的，便值得花心思讓學生在回饋中學習。而教師也可每年只預備某幾個課題的回饋工作紙，以數年時間完備教學材料。

2012年1月6日

附註

以下為用多名學生答案作為設計工作紙的架構的例子，在引導學生做這類「練習」時，等同於向全班作出了「回饋」。

1. 立場

同學答案	立場是否清晰?	關鍵字詞
甲同學答案		
乙同學答案		
丙同學答案		

2. 論據

(a) 探討「是否善用資料、引用適當的例子及合乎邏輯」

同學答案節錄	同學互評		
	善用資料?	合乎邏輯?	引用合適的例子?
同學答案一			
同學答案二			
同學答案三(優秀答案)			
如何改善答案一及答案二?			

(b) 探討「是否論據充分、論點一致及有否考慮正反方觀點」

同學答案節錄	同學互評		
	論據是否充分?	論點是否一致?	考慮正反雙方觀點?
同學答案一			
同學答案二			
同學答案三(優秀答案)			
如何改善答案一及答案二?			

3. 結構

列舉正面例子與反面例子，展示不同的結構嚴謹程度，並引導學生學習判別。