

新學制「照顧學習差異」文章 「理論與實踐」系列之六： 分組教學的成敗關鍵

教育局高級課程發展主任（新高中學制）陳鴻昌

分組教學常被視為照顧學習差異的課堂教學策略，筆者希望就理論、個人實踐及過往觀課的經驗，略談分組教學的幾個要點。

當教師安排學生在課堂內分組時，總有很多良好的意願，例如希望增加學生交流的機會，希望強學生可以幫助弱學生，並透過小組討論及分組匯報等活動使學生更投入課堂等。然而，不少教師遇見的卻是另一景象，學生在討論時不對焦，甚至演化至閒談，若有分組完成的習作，又可能只由組中最優秀的同學完成，其餘同學只在「觀看」，看不到分組的成效。

為了說明分組教學的成敗關鍵，筆者想借用以下一個課堂情境。

在一堂中四通識教育課堂裏，教師希望學生討論「政府應否推行校園驗毒試驗計劃」。教師運用「二重分組法」，作以下分組安排：

第一重分組：學生每六人一組，每組代表以一身份討論，身份包括「學生」、「教師」、「家長」、「警察」。（即第一組全組皆代表學生，第二組全組皆代表教師，如此類推。）每組須在指定時間內得出一連串的要點，以支持其觀點（應否推行校園驗毒試驗計劃）。

第二重分組：在指定時間後，各組重新組合，四人一組，每組包含代表不同角色的成員，即一組內有「學生」、「教師」、「家長」、「警察」四類代表，互相講述先前在第一重分組的要點，並進行反駁，各人記下其他角色的反駁論點。

返回原組：各人返回原組，即同第一重分組，整合在第二重分組收集得來的要點，並重新思考原有的論點，作最後總結。

最後教師抽幾組匯報，並對每組匯報作出回應，隨即下課。

以上流程，並不罕見，但是否有效，關鍵卻在以下的細節裏：

一、討論前的先備知識

課任教師希望學生投入不同角色，以討論特定議題。然而，學生真得可自行投入指定的角色進行討論嗎？在一名中四學生的腦海裏，有多少「家

長」、「警察」或「教師」的觀點？因此，教師宜在學生討論前作適當的輸入，為扮演不同角色的學生預備不同的閱讀材料，讓學生在討論前掌握一定的知識。

二、全組目標

教師事前讓每組清楚知道，在下課前要整合要點，以支持該組對「應否推行校園驗毒試驗計劃」的看法，並有機會被選中作匯報。

三、個人問責

教師可在派發閱讀材料後，並在小組開始討論前，抽問學生有關文章的內容，以使每名學生更留心閱讀。教師甚至可以讓各學生自行閱讀相關文章，在抽問學生後才分組。在第一重分組時，也可規定每位組員均須發言，並記下同學要點，以便在第二重分組時發表意見。同時，可規定每位學生在第二重分組時記下扮演其他角色的同學的要點，以便返回原組時，向組員匯報，並隨即輪流發言，繼而才自由討論。此外，在分組匯報時，也可由教師抽取某組某學生作主講，這樣每名學生便事先知道自己是有可能被抽中作匯報的一個，在討論及記下要點時會較用心。即是說，雖然最終的任務是小組匯報，但在整個過程中，每一小步皆有個人問責的成份，這是避免出現只由組內強學生完成任務的現象。

其實 R. E. Slavin 早在八十至九十年代出版一系列的文章(例如 Slavin (1987), Slavin (1989), Slavin (1992))，談及合作學習的要點，而 Slavin (1996) 更清楚指出小組目標 (Group Goal) 及個人問責 (Individual Accountability) 是合作學習中不可或缺的元素，若加上特定的分組結構(例如上述的二重分組)，則能發揮更大效能。此外，教師亦可使用「分組後小測」，加強個人問責，並以小組比賽鼓勵組內每位學生。這些二重分組的變種，皆可循以下原則設計：

利用獎勵(例如比賽後的小獎品)及「朋輩壓力」(比賽設計，須全組每位組員懂得一定知識才能勝出)，使組內強學生願意教授弱學生，而弱學生也願意請教強學生，在這過程中，每名學生皆被賦予一個不可或缺的角色，以使強學生在一定程度上也須依賴弱學生，以避免弱學生長期成為小組的負累，對每個組員的努力給予肯定。

讀者可參考附註中的一個實例，進一步了解相關的課堂設計。

最後，筆者想強調，在本系列所談過的教學方法，皆不是萬靈藥，也沒有可能憑單一方法，照顧學生的學習差異。因此，學校不宜過分地推行某單一教學方法（例如合作學習），不論課題及現實情況，堂堂使用，這樣可能會事倍功半，不能達到預期效果。

2010年12月31日

附註：

以下為一數學連堂（80分鐘），以二重分組法設計的教學流程例子。

課時 (分鐘)	分組方法	註釋
0-20	授課 / 重溫重點	
20-28	第一重分組	派發「分組工作紙」，要求每名同學負責一題，可互相討論。
28-35	第二重分組	把負責每題的學生集中在一起，所有在第一重分組負責第1題的組成第1組，負責第2題的組成第2組，如此類推，形成每題的「專家小組」。各題小組要負責找出完成該題的最佳方法，並要得出（他們共同認為的）正確答案。
35-50	返回第一重分組	各「專家」返回原組，把在專家小組討論時發現的更快方法（如有）及（被認為是正確的）答案告知全組，並合力完成一份「分組工作紙」。
50-80	全班回復正常座位	教師派發「分組後測驗卷」，內容與「分組工作紙」相近，學生可應用在分組工作紙中所學到的來完成分組後測驗（但無法單靠背誦完成測驗）。

教師可事先讓學生知道，此「比賽」之勝負，取決於分組工作紙的分數，加上每名組員在分組後測驗的分數，以總分最高為勝。這樣，學生便知道，不能單靠組內成績最優秀的同學的表現，而是靠全組合作才能勝出。

參考資料

SLAVIN, R. E. (1987). Cooperative learning: Where behavioral and humanistic approaches to classroom motivation meet. *Elementary School Journal*, **88**, 9-37.

SLAVIN, R. E. (1989). Cooperative learning and achievement: Six theoretical perspectives. In C. Ames and M. L. Maehr (Eds.), *Advances in motivation and achievement*. Greenwich, CT: JAI Press.

SLAVIN, R. E. (1992). When and why does cooperative learning increase achievement? Theoretical and empirical perspectives. In R. Hertz-Lazarowitz & N. Miller (Eds.), *Interaction in cooperative groups: The theoretical anatomy of group learning* (pp. 145-173). New York: Cambridge Univ. Press.

SLAVIN, R. E. (1996). Research on Cooperative Learning and Achievement: What We Know, What We Need to Know. *Contemporary Educational Psychology* **21**, 43-69.