

## 新學制「照顧學習差異」文章 「理論與實踐」系列之八：

### 在帶領學生預備公開考試中照顧個別差異(下)

教育局高級課程發展主任（新高中學制）陳鴻昌

若我們能跟進個別學生的進度，度身訂造個別的溫習策略，當然是最理想的，但在學校現實的人力資源下，幾乎可說是沒有可能的事。因此，我們要想的是：如何在集體溫習中照顧個別差異？上篇末談及的補課安排，在構思上是希望不需要大量增加教師工作量的，若能加上其他配套策略，應能發揮一定的功效，以下將談細節。

#### 在集體溫習中照顧個別差異

筆者過往在公開研討會及數十所中學的教師發展日中談過，現時學校的溫習設計，基本上是以「科目為本」的，即各科組各自商討為當屆學生溫習的策略，繼而由個別科任教師在其任教的班別中執行。科與科之間多無溝通（事實上也沒有這樣的平台），以至任教同一班別的各科教師在「搶學生時間」，希望學生在其任教科目中取得最好的成績，但這良好意願，卻未必能達到。理由很簡單，當一個精英學生在面對不同科目教師的「催谷」時，他或能應付，並持續進步。然而，若一個能力稍遜的學生，在各科教師「拉扯」的情況下，可能「虛不受補」，結果可能科科皆做得不好，又或出現錯配的成績，因而影響他們繼續升學的機會。因此，面對能力稍遜的學生，教師宜作出引導，讓他們想清楚自己的方向，讓他們依據自己的能力、興趣和意願，在修讀高中的最後階段（中五暑假開始），選取個人的「重點科目」，目標是在這些重點科目中取得較好的成績（比如是第3級或以上），而其他科目則達到一定的基準（比如是第2級）。有了這個清晰的目標，學生便不會在集體溫習中迷失方向。

在具體運作上，教師需要作出相應的配合。例如中五班主任可在學年末與學生商討，並諮詢科任教師的意見，引導個別學生訂立他的「重點科目」（這其實也是上篇談及的「介入」工作之其中一類），之後便需要把全班的資料集成一表（例子見附註），發放給所有任教該班的教師。當個別科任師收到這樣的資料後，便清楚知道那些學生視其任教科目為「重點科目」，那些不是。

而科任教師便需要在最後階段的功課及補課留有彈性。比如說，有些練習是基本功，所有學生皆必須完成，而有些練習則是為期望在該科考取更好成績的學生而設計的，讓那些視該科為重點科目的學生完成。類似地，操練式或深化式的補課（即非因為追趕一般課堂進度而設的補課），也可是為選擇該科為重點科目的學生而設的，當然其餘學生也可選擇性地參與。下表概括地展示這構思：

參與者	練習類別	補課類別
全體學生	基本功	追趕一般課程 (如有需要)
視這科為「重點科目」 的學生	深化式	額外操練、深化或 只教授最艱深的課題

其實過往很多教師也以深淺程度把練習分類，而補課也一向有「追趕課程」及「額外操練」兩類。即是說，教師在有沒有學生「選擇重點科目」這回事的情況下，也有做上述的工作，分別只是過往所有學生皆須參與全部項目，現在建議有部分學生可選擇性地參與，在備課的工作量應不會因此而大量增加（原本沒有需要因追趕課程而補課的教師，當然也沒有需要刻意因此而變得需要補課才能完成課程）。

### 總結：從「科目為本」到「學生為本」

要實行上述的方法，基本條件是學校要作出觀念上的轉變。過往學校以「科目為本位」的思維，未必適用於新學制的時代。筆者在上篇及本篇提出以「學生為本位」的方法，是希望學校能引領每名學生達到「個別最優化」的結果。換言之，筆者是希望學校能把「學生的成就」，凌駕在「科目的成就」之上；而教師也可視其「班主任」的身分，凌駕在其「科任教師」的身分之上。在現實的情況下，如我們真的要看「量化指標」，也希望教育局的同工，可視有多少名學生能尋找他們的出路（例如能升讀學士課程的人數、升讀副學位課程的人數等），看得比個別科目的合格率及優良率更有價值。在這種思維下，學校才可使一群專業教師攜手合作，為每屆的每名學生尋求最大的利益，使每名學生也可因應個別的能力和興趣，尋找適合自己的出路，持續進步，這也是照顧個別差異的意義所在。

2011年6月17日

**附註：**

以下為虛擬的某(新高中)中六班級學生「自選重點科目表」的樣本。

班號	學生姓名	重點科目						
		中	英	數	通識	選修1	選修2	選修3
1	陳大文	✓	✓			✓		
8	張三		✓	✓			✓	
16	何小明		✓		✓	✓		✓
24	李四	✓			✓		✓	
33	黃小寶		✓					✓
35	楊超人	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

對於能力高的學生（例如上表中的楊超人），可視所有科目為「重點科目」，希望在各科考取佳績，而能力稍遜的學生，則未必能在所有科目皆做到最好，故宜在高中的最後階段，因應個人的能力、興趣及出路選擇，視某些科目為「重點科目」。